



1. Descripción de la Evaluación

1.1. Nombre de la Evaluación: Fortalecimiento Institucional y Capacitación para la Seguridad Pública

1.2. Fecha de Inicio de la Evaluación:

01/01/2025

1.3. Fecha de Término de la Evaluación:

01/07/2025

1.4. Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:

Lic. Daniela Verdugo Mejía, Directora Administrativa de la UNIPOL

1.5. Objetivo General de la Evaluación:

Contar con una valoración del desempeño de E085 Fortalecimiento Institucional y Capacitación para la Seguridad Pública en su ejercicio fiscal 2024, con base en la información entregada por las unidades responsables del programa, para contribuir a la toma de decisiones.

1.6. Objetivos Específicos de la Evaluación:

- Reportar los resultados y productos de los programas evaluados durante el ejercicio fiscal 2024 y enlistados en el Anexo II, mediante el análisis de los indicadores de resultados, de los indicadores de servicios y gestión, así como de los hallazgos relevantes derivados de evaluaciones previas (en caso de aplicar) y otros documentos del programa;
- Analizar el avance de las metas de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) en el ejercicio fiscal 2024, respecto de años anteriores y el avance en relación con las metas establecidas;
- Identificar los principales aspectos susceptibles de mejora del programa;
- Analizar la evolución de la cobertura y el presupuesto del programa;
- Identificar las fortalezas, los retos y las recomendaciones del programa;
- Contar con una Evaluación Integral del Desempeño de los temas de política pública, con una breve relatoría y una matriz de monitoreo y evaluación por programa que valore su desempeño en distintas áreas.

1.7. Metodología Utilizada en la Evaluación:

Trabajo de escritorio, mediante el cumplimiento de los Términos de Referencia para la Evaluación de Desempeño

Instrumentos de Recolección de Información:

Cuestionarios:

X

Entrevistas:

Formatos:

X

Especifique:

Esquema de la Evaluación de Desempeño

Descripción de las Técnicas y Modelos Utilizados:

En cuanto al proceso operativo de la evaluación, seguido por los responsables de la evaluación, este contempló dos fases, mismas que se describen de forma resumida en el siguiente listado:

- 1. Recolección de información:** fase que consideró los procesos inherentes a recabar la información pertinente y necesaria para el análisis sistemático realizado en apego a los TdR aplicados.
- 2. Análisis de Gabinete:** fase que contempló todos los procesos y procedimientos de análisis minucioso, así como la conformación de los documentos bases para la obtención de resultados y hallazgos de la evaluación.



2. Principales Hallazgos de la Evaluación

2.1. Describir los Hallazgos más Relevantes de la Evaluación:

La Universidad de la Policía es el resultado de una política pública reciente, que tiene como objetivo mejorar el servicio de seguridad pública en el Estado de Sinaloa, a través de la formación de educación superior en sus distintos niveles y modalidades, en las disciplinas científicas y humanísticas de conductas antisociales.

La UNIPOL se enfrenta al gran desafío, de no solo elevar los niveles de formación y especialización de las nuevas generaciones de policías, sino constatar al paso de un determinado tiempo, que esa preparación y adiestramiento cumpla con las expectativas ciudadanas y genere los resultados que la sociedad espera, reflejados en una mayor calidad en el servicio de seguridad y protección a favor de la población.

El problema o necesidad pública es contribuir al aumento de la cantidad, profesionalización y nivel académico de los cuerpos policiales a través de la prestación de servicios de profesionalización y educación profesional con orientación a la seguridad y justicia.

2.2. Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1. Fortalezas

- Los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de los servicios que genera el Pp están al alcance de la población en general.
- La Universidad tiene controles de registro de la población atendida, a través del Sistema Integral UNIPOL.

2.2.2. Oportunidades:

- Actualizar y mantener la información al alcance como lo es a través de la página Institucional de la Universidad.
- Contar con un sistema más robusto que permita el mejor control de la información generada por la Institución.

2.2.3. Debilidades:

- La definición del problema se rebasa las atribuciones de la Institución.
- Deficiencias en los diferentes niveles de la MIR, que dificultan el seguimiento de los resultados del Pp que puedan dar cuenta de su desempeño.
- No se presenta evidencia documental respecto a los avances de las metas de los indicadores sectoriales.

2.2.4. Amenazas:

- Los indicadores pueden causar confusión sobre la población atendida y los servicios prestados por la Institución.
- Contratiempos en la generación de reportes importantes para la Institución.

3. Conclusiones y Recomendaciones de la Evaluación

3.1. Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

De acuerdo con la presente evaluación realizada al Pp E085 Fortalecimiento Institucional y Capacitación para la Seguridad Pública, si bien se cuenta con una MIR para el ejercicio fiscal 2024, es necesario rediseñar dicha



MIR para los ejercicios posteriores, lo anterior considerando las facultades de la Universidad, así como todos los servicios que esta ofrece, establecer medios de verificación que permitan monitorear los resultados del Pp y la definición del problema se acote a las atribuciones conferidas a la Universidad de la policía del Estado de Sinaloa.

3.2. Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

- Rediseñar la Matriz de Indicadores de resultados, que considere las facultades de la Universidad, así como todos los servicios que esta ofrece.
- Establecer medios de verificación que permitan monitorear los resultados del Pp.
- Redefinir los indicadores que permitan medir de manera clara y eficiente los resultados del Pp.
- Generar y publicar información relevante en formato de datos abiertos.
- Documentar un método de cálculo que le dé certeza a las metas proyectadas.
- Definir la población objetivo y atendida del Pp.
- Presentar evidencia documental respecto al avance de las metas de los indicadores sectoriales a los que contribuye el Pp.

4. Datos de la Instancia Evaluadora

4.1. Nombre del Coordinador de la Evaluación:

Juan Diego Millán López

4.1. Cargo:

Director de Evaluación

4.1. Institución a la que Pertenece:

Gobierno del Estado de Sinaloa

4.1. Principales Colaboradores:

Brenda Paola Torres González

4.1. Correo Electrónico del Coordinador de la Evaluación:

juan.millan@sinaloa.gob.mx

4.1. Teléfono:

(667) 758 7000 Ext. 1493

5. Identificación del (os) Programa(s)

5.1. Nombre del (os) Programa(s) Evaluado(s):

Fortalecimiento Institucional y Capacitación para la Seguridad Pública

5.2. Siglas:

FICSP

5.3. Ente Público Coordinador del (os) Programa(s):

Universidad de la Policía del Estado de Sinaloa (UNIPOL)

5.4. Poder Público al que Pertenece(n) el(los) Programa(s):



Poder Ejecutivo:	Poder Legislativo:	Poder Judicial:	Ente Autónomo:
-------------------------	---------------------------	------------------------	-----------------------

X

5.5. Ámbito Gubernamental al que Pertenece(n) el(los) Programas):

Federal:	Estatal:	Local:
-----------------	-----------------	---------------

X

5.6. Datos de (los) Titular (es) de la(s) Unidad(es) Administrativa(s) a Cargo de (los) Programa(s) (nombre completo, correo electrónico, unidad administrativa y teléfono con clave lada):

5.6.1 Nombre completo:

Daniela Verdugo Mejía

5.6.2 Correo Electrónico:

direcciónadministrativa@unipolsinaloa.edu.mx

5.6.3 Unidad Administrativa:

Universidad de la Policía del Estado de Sinaloa (UNIPOL)

5.6.4 Teléfono con clave lada:

(667) 760 00 06

6. Datos de la Instancia Evaluadora

6.1 Tipo de Contratación:

Adjudicación Directa:

Licitación Pública Nacional:

Otro (especificar):

No aplica

Invitación a Tres:

Licitación Pública Internacional:

6.2 Unidad Administrativa Responsable de Contratar la Evaluación:

La Dirección de Evaluación adscrita a la Subsecretaría de Planeación, Inversión y Financiamiento de la Secretaría de Administración y Finanzas, Gobierno del Estado de Sinaloa fue la instancia evaluadora de la presente evaluación

6.3 Costo Total de la Evaluación:

La evaluación se llevó a cabo a través de la Dirección de Evaluación adscrita a la Subsecretaria d Planeación, Inversión y Financiamiento de la Secretaría de Administración y Finanzas, Gobierno del Estado de Sinaloa, ajena a la unidad responsable del Pp

6.4 Fuente de Financiamiento:

Recurso estatal

7. Difusión de la Evaluación

7.1 Difusión en Internet de la Evaluación:

evalua.sinaloa.gob.mx/

7.2 Difusión en Internet del Formato:

evalua.sinaloa.gob.mx/